

N. 01620/2013 REG.PROV.COLL.

N. 08190/2012 REG.RIC.

N. 08191/2012 REG.RIC.

N. 08529/2012 REG.RIC.

N. 08530/2012 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Consiglio di Stato

in sede giurisdizionale (Sezione Sesta)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 8190 del 2012, proposto dalla Società S & Y s.r.l., in persona del legale rappresentante, rappresentata e difesa dagli avvocati Massimo Caianoe Antonio Ausiello, con domicilio eletto presso l'avvocato Placidi Studio Alfredo e Giuseppe in Roma, via Cosseria, 2;

contro

Tra Vel Mar s.r.l., in proprio e nella qualità di mandataria della Costituenda Ati, rappresentata e difesa dagli avvocati Gaetano Paolinoe Leopoldo Fiorentino, con domicilio eletto presso lo Studio Carlini in Roma, piazza Cola di Rienzo, 92; Ati Società Cooperativa Nautica Maiori A Rl, Ati Scannapieco Andrea e Raffaele Snc, Ati Nautica Store Srl, Ati Gruppo Battalieri Costa D'Amalfi Srl, Ati

Cantiere Navale Marina di Stabia s.r.l.;

nei confronti di

Il Comune di Maiori;

sul ricorso numero di registro generale 8191 del 2012, proposto da:
Società S & Y S.r.l., in persona del legale rappresentante,
rappresentata e difesa dagli avvocati Massimo Caianoe Antonio
Ausiello, con domicilio eletto presso Placidi Studio Alfredo e
Giuseppe in Roma, via Cosseria, 2;

contro

Comune di Maiori; Ditta Capone Gaetano, rappresentato e difeso
dall'avvocato Andrea Di Lieto, con domicilio eletto presso lo studio
dell'avvocato Santina Murano in Roma, via Pelagio I, 10;

nei confronti di

Tra Vel Mar s.r.l., in proprio e quale mandataria/capogruppo Ati, Ati
- Società Cooperativa Nautica Maiori a.r.l., Ati - Scannapieco Andrea
e Raffaele Snc, Ati - Nautica Store Srl, Ati - Gruppo Battellieri Costa
D'Amalfi Srl, Ati - Cantiere Navale Marina di Stabia s.r.l.;

sul ricorso numero di registro generale 8529 del 2012, proposto da:
Comune di Maiori, in persona del Sindaco pro tempore,
rappresentato e difeso dall'avvocato Angelo Clarizia, con domicilio
eletto presso lo studio di quest'ultimo, via Principessa Clotilde, 2;

contro

Ditta Capone Gaetano, rappresentata e difesa dall'avvocato Andrea Di Lieto, con domicilio eletto presso lo studio di Santina Murano in Roma, via Pelagio I, 10;

nei confronti di

S&Y Srl, Travelmar s.r.l., in proprio e nella qualità di mandataria Ati, Ati Società Cooperativa Nautica Maiori a.r.l., Ati Scannapieco Andrea e Raffaele s.n.c., Ati Nautica Store s.r.l., Ati Gruppo Battellieri Costa D'Amalfi s.r.l., Ati Cantiere Navale Marina di Stabia, Ditta Stabile Arturo;

sul ricorso numero di registro generale 8530 del 2012, proposto da: Comune di Maiori, in persona del Sindaco pro tempore, rappresentato e difeso dall'avvocato Angelo Clarizia, con domicilio eletto presso lo studio dell'avvocato Angelo Clarizia in Roma, via Principessa Clotilde, 2;

contro

Travelmar s.r.l., in proprio e quale mandataria Ati, rappresentata e difesa dagli avvocati Gaetano Paolino e Leopoldo Fiorentino, con domicilio eletto presso lo studio dell'avvocato Leopoldo Fiorentino in Roma, piazza Cola di Rienzo, 92; Ati - Società Cooperativa Nautica Maiori a.r.l. e in proprio, Ati - Scannapieco Andrea e

Raffaele s.n.c. e in proprio, Ati - Nautica Store s.r.l. e in proprio, Ati - Gruppo Battellieri Costa D'Amalfi Srl e in Proprio, Ati - Cantiere Navale Marina di Stabia s.r.l. e proprio;

nei confronti di

S & Y Srl, Ditta Stabile Arturo;

per la riforma

in relazione a tutti i ricorsi n. 8190, 8191, 8529 e 8530 del 2012 delle sentenze del Tribunale amministrativo regionale della Campania, Sezione staccata di Salerno, Sezione I, n. 1975 e n. 1976 del 2012.

Visti i ricorsi in appello e i relativi allegati;

visto l'atto di costituzione in giudizio;

viste le memorie difensive;

visti tutti gli atti della causa;

relatore nell'udienza pubblica del giorno 12 febbraio 2013 il Cons. Vincenzo Lopilato e uditi per le parti gli avvocati Ausiello, Fiorentino Ausiello, Di Lieto Clarizia, Di Lieto Clarizia e Fiorentino.

Considerato che è pendente presso la Corte di giustizia dell'Unione Europea (causa 100/2012) la questione relativa al rapporto tra ricorso principale e ricorso incidentale;

che la causa è stata discussa il 6 dicembre 2012;

che la decisione della causa potrebbe avere rilevanza ai fini della decisione di alcune delle questioni poste con gli atti di appello principale e incidentale;

che, pertanto, è opportuno, in attesa della decisione da parte della Corte di giustizia, rinviare la trattazione della controversie in esame all'udienza pubblica del 18 giugno 2013.

P.Q.M.

Il Consiglio di Stato, in sede giurisdizionale, Sezione Sesta, per le ragioni indicate nella parte motiva, rinvia la trattazione delle cause riunite, indicate in epigrafe, all'udienza pubblica del 18 giugno 2013.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 12 febbraio 2013 con l'intervento dei magistrati:

Luigi Maruotti, Presidente

Rosanna De Nictolis, Consigliere

Aldo Scola, Consigliere

Maurizio Meschino, Consigliere

Vincenzo Lopilato, Consigliere, Estensore

L'ESTENSORE

IL PRESIDENTE

DEPOSITATA IN SEGRETERIA

Il 20/03/2013

IL SEGRETARIO

(Art. 89, co. 3, cod. proc. amm.)